

Е.П. Ким,

доктор юридических наук,
профессор
Дальневосточный институт
повышения квалификации
ФСКН России (г. Хабаровск)

А.В. Быков

Байкальский государственный
университет экономики и права
(г. Иркутск)

***ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ УБИЙСТВ,
СОВЕРШАЕМЫХ СУБЪЕКТАМИ ПРЕСТУПНОГО НАРКОТИЗМА***

«Мудрый законодатель предупредит преступление, чтоб не быть вынужденным наказывать за него. Но он делает это не путем ограничения сферы права, а тем путем, что в каждом правовом стремлении уничтожит его отрицательную сторону, предоставив праву положительную сферу деятельности»¹. Действительно, уголовно-правовая борьба с насильственными преступлениями не может быть успешной без системного воздействия государства на причинный комплекс насильственной преступности. Причины и условия совершения убийств рассматриваемой категории во многом перекликаются с причинами преступного наркотизма. В этом случае насилие над личностью становится следствием употребления наркотических средств.

В научной литературе под причинами совершения преступлений понимают совокупность взаимосвязанных явлений, которая порождает преступление. Но причина создает возможность определенного следствия лишь при наличии достаточных условий. При этом условия сами по себе не могут породить преступления, но в соответствующей ситуации способствуют реализации действия причины.² Убийство всегда совершается с определенным мотивом (внутренними побуждениями) и целью (желаемым результатом). При этом установление мотива преступления помогает уяснить причину неправомерных действий лица и дополнительно характеризует его личность.³

Возьмем классический пример из судебной практики. Наркозависимый Штоповоров, страдающий от абстинентного синдро-

ма, случайно узнал о том, что ранее ему знакомый Ершов приобрел у торговцев и хранит дома в большом количестве наркотическое средство героин. Желая получить дозу наркотика, Штопоров под надуманным предлогом – выяснить достоверность слухов, которые про него якобы распускает Ершов, пришел на квартиру последнего. В ходе разговора с Ершовым Штопоров потребовал безвозмездной передачи части имевшихся дома наркотиков ему, на что Ершов ответил отрицательно. Штопоров, желая избавиться от физических мучений, пользуясь тем, что кроме него и Ершова в квартире никто не находился, начал искать место хранения наркотиков. Ершов попытался пресечь действия Штопорова, в результате между ними завязалась драка. Желая добыть наркотики любым путем, Штопоров приисканным в квартире ножом стал угрожать Ершову убийством, требуя передать ему дозу наркотика, на что Ершов ответил отказом. Решив, что Ершов хранит наркотик при себе, Штопоров нанес последнему четыре удара ножом в область груди и шеи, от чего Ершов скончался на месте происшествия. Не найдя героин на теле погибшего, Штопоров обыскал квартиру и обнаружил спрятанные наркотики, после чего, употребив дозу, скрылся с наркотиками с места происшествия.

Причина совершения преступлений такой категории кроется в неразрешимом законными способами конфликте между преступником и потерпевшим, возникшем на почве наркотической зависимости первого. Что может являться условиями совершения такого преступления? Факторов множество: абстинентный синдром преступника, отсутствие у него средств для приобретения наркотиков, его осведомленность о наличии наркотиков у потерпевшего, неспособность потерпевшего пресечь преступные действия и другие. Совокупность установленных обстоятельств свидетельствует о том, что, совершая убийство, Штопоров действовал из корыстных побуждений, выразившихся в желании приобрести героин. Совершенное преступление по сути схоже с тем, если бы Штопоров напал на врача скорой помощи, у которого при себе в аптечке имелись медицинские препараты, содержащие наркотические средства. Значит, Штопоровым руководили не «внезапно возникшие личные неприязненные отношения», а корысть, выразившаяся в желании безвозмездно получить героин. Следовательно, в действиях Штопорова наряду с преступлением, предусмотренным п. «в» ч. 3 ст. 229

УК РФ, усматривается убийство, совершенное из корыстных побуждений (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Этот пример наглядно показывает, как причины и условия совершенного преступления определяют мотив его совершения и, следовательно, влияют на его юридическую оценку.

Любое убийство имеет в основе причины и условия его совершения. Если убийство было совершено на бытовой почве, например из-за взаимной неприязни с потерпевшим, то личные неприязненные отношения являются причиной совершения убийства. Если совершение преступления было усугублено нахождением лица в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, наркотическая зависимость расценивается как способствующий фактор. Напомним, что ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» закрепляет, что наркомания – это заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества. В официальных документах Всемирной организации здравоохранения вместо терминов «наркомания» и «пристрастие к лекарственным средствам» употребляется термин «лекарственная зависимость», под которой понимается «психическое, а иногда также физическое состояние, характеризующееся определенными поведенческими реакциями, которые всегда включают настоятельную потребность в постоянном или периодически возобновляемом приеме определенного средства для того, чтобы избежать неприятных симптомов, обусловленных прекращением приема этого средства»⁴.

Таким образом, можно утверждать, что причинный комплекс убийств, совершаемых субъектами преступного наркотизма, имеет в основе те же факторы, что и любое другое убийство, однако включает специфику, связанную с незаконным употреблением наркотиков.

¹ Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985. С. 156.

² Криминология / под ред. Г.А. Аванесова. М., 2006. С. 193.

³ Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и Особенная части. Курс лекций. Таганрог, 2006. С. 31.

⁴ Кузьмин В.А., Китрова Е.В. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс, 2006.